

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků základní školy jsou zpracovány v souladu se zákonem č.561/2014 Sb. v platném znění, školský zákon a dále v souladu s vyhláškou MŠMT č.48/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 197/2016 Sb., s účinností k 1. 9. 2016, o základním vzdělávání a některých náležitostech povinné školní docházky. Tato pravidla jsou součástí Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, podle kterého se vzdělávají žáci 1. až 9. ročníku.

I. PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, srozumitelné, všestranné a věcné.
2. Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci, uplatňuje pedagogický pracovník (dále jen učitel) přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných ve školním vzdělávacím programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné a odborně správné.
3. Hodnocení není směřováno pouze k jednotlivci, ale též ke dvojici, skupině, třídě.
4. Hodnocení se nesmí stát prostředkem nálepkování a rozdělování žáků na úspěšné a neúspěšné, mělo by se soustředit na individuální pokrok každého žáka.
5. Žák má právo být hodnocen motivujícím způsobem, který prospívá jeho osobnostnímu rozvoji. Při hodnocení i klasifikaci musí být zajištěna pohoda, eliminováno působení strachu (snižování výkonu).
6. Učitelé respektují, že hodnocení musí závazně předcházet jasně a srozumitelně formulování cílů vzdělávání a k nim vztažených kritérií hodnocení. Žák má právo vědět kdy, jakým způsobem a podle jakých kritérií bude v určité fázi základního vzdělávání hodnocen.
7. Jsou využívány různé formy hodnocení a jejich kombinace a to hlavně v průběžném hodnocení.
8. Hodnocení musí být cílené, systematické, objektivní a plánované.

II. ZPŮSOBY HODNOCENÍ, ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

1. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje hodnocení a klasifikace průběžná a souhrnná.
2. Průběžné hodnocení a klasifikace se uplatňují při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka. Při hodnocení a klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.); dále je potřeba při klasifikaci zohlednit případné specifické poruchy učení a výsledky vyšetření PPP. Učitel je povinen prokazatelným způsobem (zápis do ŽK, písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování ve chvíli, kdy se tyto problémy objeví.
3. Souhrnné hodnocení a klasifikace, celkový prospěch a celkové hodnocení žáka se stanovuje na konci 1. a 2. pololetí. Způsoby hodnocení výsledků vzdělávání žáka zahrnuje klasifikační řád.
4. O způsobech hodnocení učitel vědomě rozhoduje, plánuje je systematicky a komplexně v souvislosti se základními principy a strategickými postupy, které ve výuce používá.
5. Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci:
 - a) Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:
 - soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
 - práce s chybou (návyk zpětné kontroly vlastní práce a vzájemná kontrola)
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami
 - laboratorními pracemi
 - analýzou výsledků činnosti žáka - práce s textem, hodnocení práce ve skupinách či dvojicích, zpracování poznámek, referáty, vystoupení žáka, vlastní literární, výtvarná, hudební tvorba, zapojení do soutěží a aktivity pro školu, projektové vyučování, práce s mapou, s přírodninami, s tabulkami, dokumenty, ICT a další
 - konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP, SPC a zdravotnických služeb
 - rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka
 - shromažďováním a vyhodnocováním žákovského portfolia
 - srovnávacími testy

- b) Žák musí být z příslušného vyučovacího předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně několikrát za každé čtvrtletí.
- c) Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů či výtvorů. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky písemných zkoušek, prací a praktických činností oznamuje v nejbližším možném termínu.
- d) Termíny kontrolních písemných prací, zejména čtvrtletních, prokonzultuje učitel s třídním učitelem (případně učiní dopředu záznam do třídní knihy), aby se práce z více předmětů nadměrně nekumulovaly do určitého období.
- e) Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o klasifikaci žáka.
- f) Znamky jsou zapisovány do žákovské knížky. V případě, že žák často zapomíná žákovskou knížku, aby se vyhnul zápisu známek, poznámek o chování či jiných sdělení, třídní učitel nebo příslušný vyučující tuto skutečnost oznámí jinou prokazatelnou formou zákonnému zástupci.
- g) Pokud je žák dlouhodobě nemocen (déle než týden), učitel individuálně žákovi rozvrhne doplnění učiva a zpětně toto doplnění zkontroluje.

III. KRITÉRIA HODNOCENÍ

Hodnocení musí vycházet ze zvolených strategických přístupů, tedy metod a forem práce, které efektivně směřují k vytváření klíčových kompetencí.

Kritéria hodnocení ve vztahu k strategickým postupům, kterými tvoříme klíčové kompetence:

- a) Portfolio
 - materiály se ukládají do pořadačů průběžně, a to na 1. stupni od I. třídy a na 2. stupni od VI. třídy
 - součástí souboru mohou být i osobní záznamy žáka, hodnocení, fotografie, diplomy ze soutěží apod.
 - s vědomím žáka se shromažďují materiály, ze kterých je zřejmý stupeň zvládnutí dané problematiky
 - nejsou zde zařazovány dokumenty o žákově neúspěchu
- b) Samostatné práce
 - splnění formální struktury práce
 - grafická úprava, obrazová dokumentace
 - použité zdroje, práce s informacemi

- obsahová a věcná správnost, propojení oborů
- gramatická a stylistická úroveň
- originalita, tvořivost, aktivita
- úroveň prezentace

c) Projekty

- řešení problémů
- práce s informačními zdroji
- práce ve skupině
- tvořivost, iniciativa
- úroveň výstupu
- prezentace výstupu z projektu

Způsob hodnocení je dopracován podle typu projektu: hodnocení jednotlivce, dvojice, skupin, auto evaluace žáka (skupiny) ve zjednodušené formě na 1. i 2. stupni.

d) Skupinová práce

- podíl na práci ve skupině
- vlastní tvůrčí přínos
- organizace práce
- prezentace
- schopnost akceptovat názory a obhájit svá stanoviska

e) Referáty

- práce s informačními zdroji
- obsahová stránka
- ústní prezentace
- vlastní myšlenky

f) Slohové práce

- stylistická úroveň, originalita
- grafická úroveň
- pravopis
- struktura práce

g) Kratší samostatné práce: teoretické a praktické

- teoretické: úroveň vědomostí, informační zdroje, aplikace vědomostí při řešení problémů, úroveň vyjádření, věcná správnost

- praktické: využití teoretických znalostí, originalita řešení, preciznost, estetičnost a funkčnost, praktické využití výrobku

h) Laboratorní práce

- dodržování bezpečnosti práce, bezpečná manipulace s pomůckami a chemikáliemi
- dodržování postupu práce
- manuální zručnost
- splnění zadaných úkolů
- formulace výsledků pozorování či pokusů, vyvozování závěrů
- tvorba písemného záznamu
- schopnost týmové spolupráce

i) Čtenářské kompetence

- úroveň hlasitého čtení
- porozumění textu
- orientace v textu
- schopnost reprodukovat text
- aplikace získaných informací v běžném životě

Podklady pro klasifikaci v jednotlivých předmětech:

Český jazyk:	1. stupeň: kontrolní práce po jednotlivých tématech 2. stupeň: čtvrtletní kontrolní práce a pololetní slohové práce
Anglický jazyk:	1. stupeň: testy po jednotlivých tématech 2. stupeň: čtvrtletní kontrolní práce
Německý jazyk:	testy po jednotlivých tématech
Matematika:	1. stupeň: kontrolní práce po jednotlivých tématech 2. stupeň: čtvrtletní kontrolní práce
Informatika:	hodnocení po ukončení jednotlivých témat hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci
Předměty v oblasti Člověk a jeho svět (Prv, Vla, Pří)	kontrolní práce po jednotlivých tématech

Předměty v oblasti Člověk a příroda (Fyz, Ch, Př, Z)

laboratorní práce v předmětech Fyz, Ch (2 - 4)

kontrolní práce po jednotlivých tématech

Předměty v oblasti Člověk a společnost (D, Ov)

kontrolní práce po jednotlivých tématech

Předměty v oblasti Umění a kultura (Hv, Vv)

hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

referát

Předměty v oblasti Člověk a zdraví (VkZ, Tv)

hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

Předměty v oblasti Člověk a svět práce (Pč, Sp)

hodnocení finálního výrobku

hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

Náboženství: hodnocení výkonu podle osobních předpokladů a přístupu k práci

IV. ZÁSADY A PRAVIDLA PRO SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany učitelů mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitu hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce. Všechny projevy autoevaluace jsou směřovány ne k hodnocení osobnosti žáka, ale jeho výkonu a pokroku. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.

Sebehodnocení žáků na základě klíčových kompetencí:

- orientace v daném problému s využitím vědomostí, dovedností, znalostí
- prosazení se v třídním kolektivu při týmové práci
- samostatná prezentace svých znalostí
- změna a pochopení své role v kolektivu
- pochopení práv a povinností žáka
- aplikace etických principů v praxi

Formy sebehodnocení žáků:

- vlastní zhodnocení práce v hodině
- příprava pomůcek a materiálů, vlastní zhodnocení práce na projektech
- slovní zhodnocení okamžitého výkonu
- hodnocení podílu na práci ve skupině, ve dvojici
- využití a hodnocení žákovského portfolia k posouzení vlastního pokroku

V. HODNOCENÍ A KLASIFIKACE

A/ Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

1. Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku a v nepovinném předmětu náboženství.
2. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. Zákonní zástupci žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními (od 2. stupně) diagnostikovanými odborným pracovištěm mohou požádat o slovní hodnocení.
3. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období (může být jedním z vodítek). Při klasifikaci se zohlední také přístup žáka, inteligenční schopnosti, schopnost samostatné práce, píle a snaha.
4. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu. Hodnotíme to, co žák zná. Smyslem hodnocení není žáka „nachytat“ na tom, co neumí.
5. Případné problémy a zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogických radách.
6. Průběžnou čtvrtletní a celkovou pololetní klasifikaci zapisují vyučující v termínu, který určí ředitel školy, do katalogových složek a do databáze v programu Bakaláři a připraví případné návrhy na opravné zkoušky či termíny odložené klasifikace.
7. Klasifikace a tisk vysvědčení se zpracovává na počítači v programu Bakaláři. V prvním pololetí se žákům vydává výpis z vysvědčení.

B/ Stupně hodnocení prospěchu a chování

1. Výsledky vzdělávání žáka

- v jednotlivých vyučovacích předmětech stanovených ŠVP je klasifikován těmito stupni:

„1“ – výborný

„2“ – chvalitebný

„3“ – dobrý

„4“ – dostatečný

„5“ – nedostatečný

Stupeň 1 (výborný)

Žák samostatně, aktivně vyhledává a třídí informace, na jejichž základě si s jistotou osvojuje požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti, uceleně, přesně a úplně. Uvádí je do souvislostí a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově a správně vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Zamýšlí se nad problémy, hledá jejich příčiny, samostatně ve skupině plánuje a realizuje nejvhodnější způsoby jejich řešení. Zodpovědně činí rozhodnutí, obhájí svá stanoviska, objektivně a kriticky posoudí a zhodnotí výsledky své práce. Myslí logicky správně, myšlenky formuluje srozumitelně, vyjadřuje se přesně, výstižně, souvisle a kultivovaně v písemném i ústním projevu. Rozumí různým typům záznamů, obrazovým materiálům a neverbálním komunikačním prostředkům, přemýšlí o nich a reaguje na ně. Plně využívá své osobní předpoklady pro kreativní vytváření originálních estetických projevů. Adaptuje se na pracovní podmínky, vědomě aplikuje zásady bezpečnosti v pracovním procesu, respektuje je. Projevuje zájem o předmět. Výsledky jeho činností jsou velmi kvalitní, zpravidla bez nedostatků.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák s menší pomocí aktivně vyhledává a třídí informace, na jejichž základě si osvojuje požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně z velké části téměř přesně. Při jejich uvádění do souvislosti drobnými nepřesnostmi v podstatě správně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Zamýšlí se nad

problémy, s pomocí učitele hledá jejich příčiny. Samostatně i ve skupině je schopen s menšími obtížemi plánovat a realizovat jejich vhodná řešení. Dokáže učinit rozhodnutí, obhájit svá stanoviska a zhodnotit výsledky své práce. Myslí logicky správně, myšlenky formuluje téměř všechny srozumitelně, přesně a výstižně. Vyjadřuje se celkem souvisle a kultivovaně v písemném i ústním projevu. Rozumí většině různých typů záznamů, obrazových materiálů a neverbálních komunikačních prostředků, často o nich přemýšlí a reaguje na ně. Využívá svých osobních předpokladů pro kreativní vytváření estetických projevů. Adaptuje se na pracovní podmínky, aplikuje zásady bezpečnosti v pracovním procesu a respektuje je. Zájem o předmět je kolísavý. Výsledky jeho činností jsou kvalitní bez větších nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák s pomocí učitele s obtížemi vyhledává a třídí informace, na jejichž základě si osvojuje požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti nepříliš uceleně, nepřesně a neúplně. Ne všechny dokáže uvést do souvislostí a občas vztahy mezi nimi nechápe úplně. Projevuje nedostatky při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických dovedností. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí se dopouští podstatnějších nepřesností a chyb, které dokáže za pomoci učitele korigovat. Při řešení problémů a hledání jejich příčin projevuje menší samostatnost v myšlení. Ve skupině většinou není schopen plánovat a řídit práci, ochotně však plní dílčí úkoly. Jeho myšlení je málo tvořivé a v logice se objevují chyby. Myšlenky formuluje nepřesně, jeho písemný i ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Různým typům záznamů, obrazových materiálů a neverbálním komunikačním prostředkům rozumí částečně, pro jejich pochopení je nutná pomoc učitele. Nevyužívá dostatečně svých osobních předpokladů pro vytváření estetických projevů. Jeho kreativita je omezena. Hůře se adaptuje na pracovní podmínky, občas porušuje zásady bezpečnosti v pracovním procesu. Zájem o předmět je nutné udržovat neustálými podněty. Výsledky jeho činnosti jsou průměrné s častějšími chybami a nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák vyhledává a třídí informace s velkými obtížemi a pouze s pomocí učitele. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti si osvojuje neuceleně, velmi nepřesně a neúplně. Jen někdy je dokáže uvést do souvislostí a těžko chápe vztahy mezi nimi. Požadované intelektuální a motorické činnosti vykonává nesamostatně a dopouští se četných chyb. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při výkladu, hodnocení jevů a zákonitostí dochází k mnohým závažným nesprávnostem, které dokáže s pomocí učitele jen částečně korigovat. Při řešení problémů projevuje nesamostatnost a velmi obtížně nachází jejich příčiny. Ve skupině není schopen plánovat a řídit práci, dílčí úkoly plní částečně s častými nedostatky. Myšlenky formuluje obtížně a většinou nepřesně, jeho písemný a ústní projev má hrubé nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Různým typům záznamů,

obrazových materiálů a neverbálních komunikačních prostředků téměř nerozumí, s pomocí učitele je chápe těžko. Téměř nevyužívá svých osobních předpokladů pro vytváření estetických projevů. Jeho kreativita je velmi omezena. Těžko se adaptuje na pracovní podmínky, často porušuje zásady bezpečnosti v pracovním procesu. Má velmi malý zájem o předmět. Výsledky jeho činností mají vážné nedostatky, které není schopen zcela odstranit ani za pomoci učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není téměř schopen vyhledávat a třídit informace. Požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti si osvojuje velmi neuceleně, nepřesně a z malé části. Nedokáže je uvést do souvislostí a vztahy mezi nimi nechápe. Požadované intelektuální a motorické činnosti vykonává velmi nesamostatně a dopouští se četných závažných chyb. Ani s pomocí učitele není schopen správně uplatnit osvojené poznatky a dovednosti při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Při řešení problémů projevuje velkou nesamostatnost a nenalézá jejich příčiny. V práci ve skupině jen obtížně a velmi nekvalitně plní dílčí úkoly. Jeho myšlení není tvořivé a postrádá logiku. Myšlenky formuluje obtížně a téměř vždy nepřesně, jeho písemný a ústní projev má množství hrubých nedostatků ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Různým typům záznamů, obrazových materiálů a neverbálním komunikačním prostředků nerozumí a nechápe je ani s pomocí učitele. Nevyužívá svých osobních předpokladů pro vytváření estetických projevů a postrádá kreativitu. Neadaptuje se na pracovní podmínky a nerespektuje zásady bezpečnosti v pracovním procesu. O předmět neprojevuje zájem. Výsledky jeho činností mají hrubé nedostatky. Úroveň jeho vědomostí a dovedností není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

2. Chování žáka

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli. Návrh klasifikace chování je pak schválen učiteli a ředitelem školy na pedagogické radě. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy během klasifikačního období.

Ve škole a na akcích pořádaných školou je klasifikováno těmito stupni:

„1“ – velmi dobré

„2“ – uspokojivé

„3“ – neuspokojivé

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a aktivně prosazuje ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jejímu upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák se dopouští závažného přestupku proti pravidlům chování nebo řádu školy. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesků v mravním chování nebo má delší neomluvenou absenci.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v rozporu s pravidly chování. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dále dopouští takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Má opakovanou neomluvenou absenci. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

Známka z chování je vždy uzavřena k příslušnému pololetí.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených zákonem č.561/2014 Sb.

Výchovná opatření

Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření.

Pochvaly a jiná ocenění:

a) Pochvala ředitele školy

Ředitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na návrh školské rady, obce, či krajského úřadu po projednání na pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy nebo za vysoce záslužný čin. Za dlouhodobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy podmíněnou neporušováním norem slušného chování a neporušováním školního řádu.

b) Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy, úspěchy ve školních soutěžích nebo za déletrvající úspěšnou práci podmíněnou neporušováním norem slušného chování a neporušováním školního řádu.

Udělení pochvaly ředitele školy se zaznamenává do pedagogické dokumentace žáka a školy a na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Udělení pochvaly třídního učitele se zaznamenává do dokumentace žáka a školy za pololetí, v němž bylo uděleno.

Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem mohou být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uděleny nebo uloženy ředitelem školy nebo třídním učitelem:

a) Napomenutí třídního učitele

Ukládá třídní učitel za drobné porušení školního řádu, nesplnění povinností bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí. O udělení napomenutí uvědomí třídní učitel prokazatelně zákonného zástupce žáka zápisem do žákovské knížky, ústní informací na pravidelných konzultačních dnech nebo třídních schůzkách.

b) Důtka třídního učitele

Ukládá ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti či vykonání skutku, který vede ke snížení dobrého jména školy. Důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy, zákonní zástupci jsou informováni prostřednictvím zápisu v žákovské knížce.

c) Důtka ředitele školy

Ukládá ji ředitel školy po projednání na pedagogické radě za vážná porušení řádu školy - zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností řádu školy a jsou postihovány tímto opatřením s následným dopadem na hodnocení chování za klasifikační období. Ředitel školy neprodleně oznámí uložení důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi (před třídou) a jeho zákonnému zástupci.

Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do pedagogické dokumentace žáka a školy.

U prokazaného záškoláctví je nutné žáka bezprostředně postihnout a ihned prokazatelným způsobem vyrozumět zákonného zástupce žáka. V rámci prevence a ochrany před sociálně patologickými jevy škola též postupuje dle platných předpisů a směrnic a učiní další nezbytná opatření včetně zaslání hlášení příslušným úřadům.

3. Celkové hodnocení žáka, opakování ročníku, splnění povinné školní docházky

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačními stupni (dále jen „klasifikace“). Výsledky vzdělávání žáků se speciálními zdravotními potřebami mohou být hodnoceny klasifikačními stupni, slovně nebo kombinací obou způsobů.

Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

Celkové hodnocení žáka se vyjadřuje stupni:

- Prospěl/a s vyznamenáním
- Prospěl/a
- Neprospěl/a
- Nehodnocen/a

Žák je hodnocen stupněm:

- prospěl/a s vyznamenáním = není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 -chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré, v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2, školského zákona.
- prospěl/a = není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením
- neprospěl/a = je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není – li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.
- nehodnocen/a = není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

- 1) Celkový prospěch žáka zahrnuje výsledky klasifikace z povinných předmětů, nezahrnuje klasifikaci nepovinných předmětů. Stupeň celkového prospěchu se uvádí na vysvědčení.
- 2) Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů

výchovného zaměření a předmětů, z nichž byl uvolněn. Ředitel školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonných zástupců a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.

- 3) Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- 4) Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po ukončení prvního pololetí. Není-li možné hodnocení ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
- 5) Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
- 6) Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledku hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2 školského zákona. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
- 7) Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen (to neplatí o žákovi, který na daném stupni již jednou ročník opakoval), tomuto žákovi může ředitel školy na žádost zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již ročník opakoval.
- 8) Ředitel školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a

na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračovat v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne 18 let.

- 9) Žákovi uvedenému v § 16 odst. 9 může ředitel školy ve výjimečných případech povolit pokračování v základním vzdělávání do konce školního roku, v němž žák dosáhne 20 let.

VI. KOMISIONÁLNÍ (OPRAVNÉ) ZKOUŠKY

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni dosud neopakovali ročník, a na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni konat opravnou zkoušku pouze z jednoho předmětu. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel školy, popř. jím pověřený učitel nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu
- přisedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Klasifikační stupeň určí komise většinou hlasů.

O komisionální zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Výsledek přezkoušení oznámí ředitel školy prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka.

4. Žák koná opravné zkoušky nejpozději do konce příslušného školního roku. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák dostavit ze závažných důvodů, umožní ředitel školy vykonání opravných zkoušek v náhradním termínu nejpozději do 15. září příslušného roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do ročníku devátého.
5. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostavil k opravné zkoušce ve stanoveném termínu, neprospěl.

6. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 školského zákona na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

VII. HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PŘIZNANÝMI PODPŮRNÝMI OPATŘENÍMI

Vzdělávání žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními blíže specifikuje "Vyhláška MŠMT č. 27/2016 Sb., vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných".

Tito žáci jsou integrováni v běžných třídách. Hodnocení a klasifikace vychází z míry přiznaných podpůrných opatření. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se využívají různé formy (ústní, písemné). V rámci písemného hodnocení - uvedením počtu chyb, bodové hodnocení apod. Způsob hodnocení je součástí individuálního vzdělávacího plánu (IVP) a plánu pedagogické podpory (PLPP). IVP je zpracován na základě doporučení PPP nebo SPC a se souhlasem zákonných zástupců. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu, způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

U žáků s přiznanými podpůrnými opatřeními klade učitel důraz na ten druh projevu žáka (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podat lepší výkon. Při klasifikaci nevychází učitel z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. To ale neznamená, že žák s přiznanými podpůrnými opatřeními nesmí psát písemné práce nebo být ústně zkoušen.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen „klasifikace“), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy na základě písemné žádosti zákonného zástupce žáka.

Použití slovního hodnocení není pouhé mechanické převádění číselného klasifikačního stupně do složitější slovní podoby. Smyslem hodnocení je objektivně posoudit jednotlivé složky školního výkonu žáka.

Kritéria klasifikace prospěchu a základní kritéria slovního hodnocení (dále jen kritéria):

Kritéria pro převedení slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení se provádí dle následujících formulací, případně dle synonym k těmto formulacím, které jsou při slovním hodnocení používány.

1 – Žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání (dále jen stanovených výstupů) rychle, v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí učitele. Projevuje výrazný zájem o výuku a o pozitivní rozvíjení své osobnosti. Řádně se na výuku připravuje a vzorně plní zadané úkoly. Při výuce plně využívá svých schopností, možností a rezerv.

2 - Žák dosahuje stanovených výstupů v určeném čase, jen s malou pomocí učitele. Pravidelně projevuje schopnost samostatně pracovat. Projevuje zřetelný zájem o výuku a o rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů vykazují drobné nedostatky. Při výuce se snaží plně využívat svých schopností, možností a rezerv.

3 - Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase a s výraznou pomocí učitele. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Projevuje částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů často vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen částečně, a vykazuje jen malou snahu o zlepšení tohoto stavu.

4 - Žák dosahuje i přes výraznou pomoc učitele, a za mnohem delší, než určený čas, jen některých stanovených výstupů. Schopnost samostatně projevuje pouze výjimečně. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

5 - Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů, ani ve výrazně delším, než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu učitele schopnost samostatně pracovat prakticky neprojevuje. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se nepřipravuje. Své schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá; snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

Charakteristika klasifikačních stupňů:

1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	neovládá

VIII. PLATNOST

Tato pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků vstupují v platnost dne 1. 9. 2016.

Projednáno na pedagogické radě dne 1. 9. 2016

Schváleno školskou radou dne 13. 10. 2016

.....
Mgr. Vladimír Leitgeb
ředitel školy